



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตรการกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

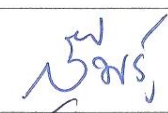
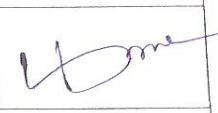
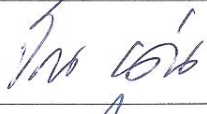



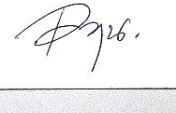


รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ศิริพร มยะกุล ประธานกรรมการ		1. อาจารย์นพดล มณีแดง	
2. ว่าที่ร้อยตรีปัทมวิษณุ เต็นสุมิตร กรรมการ		2. ผศ.ดร.นิกร สีแล	
3. ผศ. ณธพล ทองธนภัทร กรรมการ		3. อาจารย์อภิวัฒน์ จำเดิม	
4. อาจารย์ ดร. เมฆน ชัตตาร เลขานุการ		4. อาจารย์ทิตา สัจวรกาญจน์	
		5. ผศ. ลีนา ทองมาก.	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีพ.ศ. 2558

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	มีคะแนนเฉลี่ย 3.53	ระดับคุณภาพ ดี
โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.70	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.48	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
การประเมินผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.21	ระดับคุณภาพ ดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.70	ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนและส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรขอทุนสนับสนุนการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานระดับชาติและนานาชาติเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลังอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทั้ง 4 กลุ่ม และครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

9 มิถุนายน 2565			
07.00-16.00 น.	● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง		
16.00-18.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
10 มิถุนายน 2565			
8.30-10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พบปะทีมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประธานกรรมการแนะนำทีมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมทั้งกล่าววัตถุประสงค์ ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ประชุมหารือ เตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
	ประธาน ผศ.ศิริพร มยะกุล 080-8646611	กรรมการ ว่าที่ร้อยตรีปิ่นณวิษญ์ เต็นสุมิตร 089-6969139	กรรมการ ผศ. ณธพล ทองธนภัทร 092-8389777
10.00 -10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์นพดล มณีแดง 087- 0487858	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ. ดร. นิกร สีแล 092 - 2583116	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์อภิวัฒน์ จำเดิม 062 - 6254288
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ. สีนาทองมาก 086 - 9452068	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ทิชา สังวรกาญจน์ 081 - 9897445	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์วุฒิชัย อ่อนสด 064 - 6841444
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวสุนิษา รอดพล 093 - 2623712	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายรัฐธรรมณูญ โยติช่วง 081 - 0828524	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายเฉลิมชัย นครพัฒน์ 095 - 2645389
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาววรรณ คำระหงษ์ 062 - 7637629	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุนันท์ สุขจตุรภัทร 062-7637629	
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.39	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุก เรื่องและมีแนวโน้มในการดำเนินงานที่ดี ขึ้นทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การ ประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.53	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีการวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองด้านตำแหน่งทางวิชาการ การจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อให้หลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่องตลอดเวลาที่จัดการศึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรควรขอทุนสนับสนุนการทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลังอย่างต่อเนื่อง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดทิศทางในการประกอบอาชีพของนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรสร้างความเข้าใจและกำหนดทิศทางในการประกอบอาชีพของนักศึกษา เช่น การส่งนักศึกษาออกทดลองฝึกประสบการณ์ในตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ในช่วงปิดภาคการศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลจากผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ - การกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น - ควรกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทั้ง 4 กลุ่ม และครอบคลุมนักศึกษาทุกชั้นปี โดยเฉพาะความสามารถเฉพาะด้าน ความเป็นผู้นำในการออกกำลังกายและจรรยาบรรณในวิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย รวมทั้งการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและวัตถุประสงค์ของโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายปี 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายปี และมีการกำกับติดตามการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
<ul style="list-style-type: none"> - การทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำวิจัย และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรวมถึงการสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงาน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- แบบฟอร์ม มคอ.3 - 6	- หลักสูตรควรจัดทำแบบฟอร์ม มคอ.3 - 6 ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และตรวจสอบความถูกต้องก่อนประธานหลักสูตรลงนาม
- การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในรายวิชา	- หลักสูตรควรมีกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ชัดเจนและควรนำผลการทวนสอบไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	- หลักสูตรควรนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬาไปประยุกต์ใช้ โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือด้านอื่นๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรตรวจสอบข้อมูลและความถูกต้องให้เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลที่เป็นตัวเลขในข้อมูลพื้นฐาน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง			ผลลัพธ์				
	ตัวหาร			(% หรือสัดส่วน)				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	N	N	เป็นไปตามเกณฑ์ใช่ Y, ไม่ใช่ใช่ N					
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	16	21.95	ร้อยละ	31.25				4.39
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	16	14	ร้อยละ	14	100.00			5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา								
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา								
3.1 การรับนักศึกษา							3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา							3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.0	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	3.44		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0	ร้อยละ	40.00	3.33			
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.40	5.0	ร้อยละ	8.00	2.00			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท								
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก								
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก								
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			วิทย์และเทคโนโลยี					
			วิทย์สุขภาพ					
			มนุษยสังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							4	4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน							3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ไล่ Y, ไม่ใช่ไล่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ space bar ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	y	y	y	y	y	y	y	
	y	y	y	y	y	y	y	
	1	10	11	ร้อยละ	100.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3	3
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6							3.53	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี								

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.70	4.70	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.21	3.50	4.70	3.53	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		